

ابوطالب کا اسلام؟

عسلام مصطفیٰ ظہیر امن یوری

قارئین کرام! قرآن و سنت کی تعلیمات یہ بتاتی ہیں کہ کسی مسلمان کو کافر کہنا خود کافر ہونے کے مترادف ہے۔ فتنہ تکفیر (مسلمانوں کو کافر کہنا)، غلو پر مبنی ایک عقیدہ و نظریہ ہے جس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ واقعی انتہا پسندی ہے۔ لیکن یہ بات بھی زیر غور رہے کہ یہ ایک انتہا ہے۔ اسلام ایک معتدل دین ہے لہذا اہل سنت والجماعت اپنے عقیدے و منہج کے اعتبار سے ہمیشہ دو انتہاؤں کے درمیان اعتدال ہی میں رہے ہیں۔ اب اس سلسلے میں دوسری انتہا کیا ہے؟ بدبھی طور پر فتنہ تکفیر کے برعکس دوسری انتہا یہ ہے کہ کسی ایسے شخص کو بھی مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کرنا جس کے کفر پر قرآن و سنت اور مسلمانوں کے اجماع جیسے ٹھوس دلائل موجود ہوں۔ آئندہ سطور میں استاذ محترم نے اسی دوسری انتہا کے آئینہ دار ایک نظریے ”ایمان ابوطالب“ کو موضوع بحث بنا کر قرآن و سنت اور اجماع امت کے ذریعے اس کا بطلان کیا ہے، نیز اس بارے میں اہل سنت والجماعت کے اتفاقی نظریے کو قرآن و سنت کی روشنی میں ثابت بھی کیا ہے۔ اگر تعصب کی پیٹی اُتار کر انصاف کی نظر سے اس مضمون کو دیکھا جائے گا تو یقیناً ایک انتہا پسند سوچ کا خاتمہ ہو جائے گا۔ البتہ یہ بات ضرور ہے کہ ہم ابو جہل اور ابوطالب کو ایک ہی صف میں کھڑا نہیں کرتے۔ ابو جہل کے کفر پر مرنے پر ہم بالکل دل گرفتہ نہیں، کیونکہ اس نے اسلام دشمنی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیا، البتہ ابوطالب یقیناً اسلام دوست تھے، اُن کے ایمان لائے بغیر فوت ہونے پر ہمیں بھی صدمہ ہے جیسا کہ رسول اکرم ﷺ کو تھا، لیکن اس سلسلے میں ہم حق و انصاف کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑ سکتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ حافظ ابو یحییٰ نور پوری

اہل سنت والجماعت کا اتفاقی عقیدہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے چچا ابوطالب مسلمان نہیں ہوئے تھے۔ اس موقف پر قرآن و حدیث کے دلائل شاہد ہیں۔ ائمہ دین کی تصریحات اس پر مستزاد ہیں۔ اس کے باوجود رافضی فرقہ ابوطالب کے اسلام پر مُصر ہے۔ بعض شیعوں



نے ”ایمانِ ابی طالب“ کے عنوان سے کتابیں لکھ دی ہیں۔ اسی طرح بعض نام نہاد اہل سنت نے بھی ایمانِ ابی طالب کو ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ عطاء محمد بندیالوی نامی ایک بریلوی نے ”تحقیقِ ایمانِ ابی طالب“ نامی رسالہ لکھا ہے۔ اس پر ”مفتی“ محمد خان قادری بریلوی کی تقریظ ہے۔

ہماری گزارش ہے کہ جو لوگ اہل سنت والجماعت کے اجماعی عقیدے سے منحرف ہوں اور ابو طالب کے کفر پر موجود صریح احادیثِ رسول کو رافضیوں کی تقلید میں ”خبر واحد“ کہہ کر ٹھکرا رہے ہوں، نیز ان فرامینِ رسول کو قرآن کے مخالف بھی قرار دینے کی سعی مذموم کر رہے ہوں، انہیں ”سنّی“ کہلوانے کا کیا حق ہے؟

ایسے لوگوں کے بارے میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ (661-728ھ) فرماتے ہیں:

۔ . . . يَقُولُهُ الْجُهَّالُ مِنَ الرَّافِضَةِ وَنَحْوِهِمْ مِنْ أَنَّ أَبَا طَالِبٍ آمَنَ وَيَحْتَجُّونَ بِمَا فِي "السِّيَرَةِ" مِنَ الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ، وَفِيهِ أَنَّهُ تَكَلَّمَ بِكَلَامٍ خَفِيٍّ وَقَتَ الْمَوْتِ، وَلَوْ أَنَّ الْعَبَّاسَ ذَكَرَ أَنَّهُ آمَنَ لَمَا كَانَ قَالَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: عَمَّكَ الشَّيْخُ الضَّالُّ كَانَ يَنْفَعُكَ فَهَلْ نَفَعْتَهُ بِشَيْءٍ؟ فَقَالَ: ((وَجَدْتُهُ فِي غَمْرَةٍ مِنْ نَارٍ، فَشَفَعْتُ فِيهِ حَتَّى صَارَ فِي ضَحَضَاحٍ مِنْ نَارٍ، فِي رِجْلَيْهِ نَعْلَانِ مِنْ نَارٍ يَغْلِي مِنْهُمَا دِمَاعُهُ، وَلَوْ لَأَنَا لَكَانَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ))، هَذَا بَاطِلٌ مُخَالَفٌ لِمَا فِي الصَّحِيحِ وَغَيْرِهِ، فَإِنَّهُ كَانَ آخِرَ شَيْءٍ قَالَهُ: هُوَ عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَأَنَّ الْعَبَّاسَ لَمْ يَشْهَدْ مَوْتَهُ مَعَ أَنَّ ذَلِكَ لَوْ صَحَّ لَكَانَ أَبُو طَالِبٍ أَحَقَّ بِالشُّهُرَةِ مِنْ حَمْزَةَ وَالْعَبَّاسِ، فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْعِلْمِ الْمُتَوَاتِرِ الْمُسْتَفِيزِ بَيْنَ الْأُمَةِ خَلَفًا عَنْ سَلَفٍ أَنَّهُ لَمْ يُذَكَّرْ أَبُو طَالِبٍ --- فِي جُمْلَةٍ مَنْ يُذَكَّرُ مِنْ أَهْلِ الْمُؤْمِنِينَ كَحَمْزَةَ وَالْعَبَّاسِ وَعَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ وَالْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، كَانَ هَذَا مِنْ أَتْبِنِ الْأَدْلَةِ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ كَذِبٌ .

”رافضی اور دیگر جاہل لوگ کہتے ہیں کہ ابو طالب ایمان لے آئے تھے۔ اس سلسلے میں وہ کتبِ سیرت میں مذکور ایک ضعیف حدیث سے دلیل لیتے ہیں۔ اس کا مضمون یہ ہے کہ



ابو طالب نے موت کے وقت (ایمان کے بارے میں) مخفی کلام کی تھی، لیکن اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے ابو طالب کے ایمان کا ذکر کیا ہو تا تو وہ خود نبی اکرم ﷺ کو یہ بات نہ کہتے کہ آپ کا گمراہ چچا (اپنی زندگی میں) آپ کو نفع پہنچایا کرتا تھا۔ کیا آپ نے بھی اسے کوئی فائدہ پہنچایا ہے؟ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: ((وَجَدْتُهُ فِي عَمْرَةٍ مِنْ نَارٍ، فَشَفَعْتُ فِيهِ حَتَّى صَارَ فِي ضَحْضَاحٍ مِنْ نَارٍ، فِي رَجُلَيْهِ نَعْلَانِ مِنْ نَارٍ يَغْلِي مِنْهُمَا دِمَاعُهُ، وَلَوْ لَأَنَا لَكَانَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ)) (میں نے انہیں آگ میں غوطے لیتے دیکھا تو ان کی سفارش کی حتیٰ کہ وہ جہنم کے بالائی طبقہ میں آگئے۔ اب اُن کے پاؤں میں آگ کے دو جوتے ہیں جن کی وجہ سے اُن کا دماغ کھول رہا ہے۔ اگر میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے نچلے گڑھے میں ہوتے)۔ (دیکھیں صحیح البخاری : 6564، صحیح مسلم : 362، 360) یعنی یہ بات صحیح بخاری وغیرہ میں مذکورہ قصے کے خلاف ہے۔ ابو طالب نے آخری کلام یہ کی تھی کہ وہ عبدالمطلب کے دین پر قائم ہیں۔ پھر یہ بات بھی ہے کہ عباس رضی اللہ عنہ تو ابو طالب کی موت کے وقت موجود نہ تھے۔ اگر یہ بات ثابت ہو جائے تو ابو طالب کے ایمان کی شہرت سیدنا حمزہ اور سیدنا عباس رضی اللہ عنہ سے زیادہ ہونی چاہیے تھی۔ سلف سے خلف تک متواتر اور مشہور و معلوم بات ہے کہ ابو طالب --- کا رسول اللہ ﷺ کے ایمان لانے والے رشتہ داروں، مثلاً سیدنا حمزہ، سیدنا عباس، سیدنا علی، سیدہ فاطمہ، سیدنا حسن اور سیدنا حسین رضی اللہ عنہم میں ذکر نہیں کیا گیا۔ یہ اس بات کے جھوٹ ہونے پر واضح ترین دلیل ہے۔“ (مجموع الفتاویٰ لابن تیمیہ : 327/4)

اب ہم انتہائی اختصار کے ساتھ ابو طالب کے مسلمان نہ ہونے کے دلائل ذکر کرتے ہیں:

دلیل نمبر 1 : اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي

مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾



القصص: ۵۶ ”اے نبی! آپ جسے چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے، البتہ اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت عطا فرماتا ہے۔“

یہ آیتِ کریمہ بالاتفاق ابو طالب کے بارے میں نازل ہوئی ہے، جیسا کہ حافظ نووی رحمۃ اللہ علیہ (631-676ھ) فرماتے ہیں: فَقَدْ أَجْمَعَ الْمُفَسِّرُونَ عَلَى أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي أَبِي طَالِبٍ، وَكَذَا نَقَلَ إِجْمَاعُهُمْ عَلَى هَذَا الزَّجَاجُ وَغَيْرُهُ، وَهِيَ عَامَّةٌ، فَإِنَّهُ لَا يَهْدِي وَلَا يَضِلُّ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى. ”مفسرین کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیتِ کریمہ ابو طالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔ زجاج وغیرہ نے مفسرین کا اجماع اسی طرح نقل کیا ہے۔ یہ آیت عام (بھی) ہے۔ ہدایت دینا اور گمراہ کرنا اللہ تعالیٰ ہی کا کام ہے۔“ (شرح صحیح مسلم للنووی: 41/1)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ (773-852ھ) لکھتے ہیں: ”بیان کرنے والے اس بات میں اختلاف نہیں کرتے کہ یہ آیت ابوطالب کے بارے میں نازل ہوئی تھی۔“ (فتح الباری لابن حجر: 506/8)

دلیل نمبر 2: سیدنا مسیب بن حزن رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الْوَفَاةُ جَاءَهُ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَوَجَدَ عِنْدَهُ أَبَا جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ بْنِ الْمُغِيرَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - « يَا عَمُّ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، كَلِمَةً أَشْهَدُ لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ », فَقَالَ أَبُو جَهْلٍ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمَيَّةَ يَا أَبَا طَالِبٍ أَتُرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، فَلَمْ يَزَلْ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - يَعْزِضُهَا عَلَيْهِ وَيُعِيدُ لَهُ تِلْكَ الْمَقَالَةَ حَتَّى قَالَ أَبُو طَالِبٍ آخِرَ مَا كَلِمَهُمْ : هُوَ عَلَى مِلَّةِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَأَبَى أَنْ يَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - « أَمَا وَاللَّهِ لَا سَتَغْفِرَنَّ لَكَ مَا لَمْ أَنُحْكُكَ عَنْكَ », فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ:

﴿ مَا كَانِ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا

أُولَى قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴿التوبة: ۱۱۳﴾ وَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِي أَبِي طَالِبٍ، فَقَالَ لِرَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ القصص: ۵۶. ”جب ابوطالب کی وفات کا وقت آیا تو

رسول اللہ ﷺ اُن کے پاس تشریف لے گئے۔ آپ نے اُن کے پاس ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ بن المغیرہ کو دیکھا تو فرمایا: اے چچا! لا الہ الا اللہ کہہ دیں کہ اس کلمے کے ذریعے اللہ کے ہاں آپ کے حق میں گواہی دے سکوں۔ اس پر ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کہنے لگے: اے ابوطالب! کیا آپ عبد المطلب کے دین سے منحرف ہو جائیں گے؟ رسول اکرم ﷺ مسلسل اپنی بات ابوطالب کو پیش کرتے رہے اور بار بار یہ کہتے رہے، حتیٰ کہ ابوطالب نے اپنی آخری بات یوں کی کہ وہ عبد المطلب کے دین پر ہیں۔ انہوں نے لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار کر دیا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے جب تک روکا نہ گیا، اللہ تعالیٰ سے آپ کے لیے استغفار کرتا رہوں گا۔ اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمادیں: ﴿مَا كَانُ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَى قُرْبَى مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ﴾ ﴿التوبة: ۱۱۳﴾ (نبی اور مؤمنوں کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ مشرکین کے لیے استغفار کریں، اگرچہ وہ قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہوں، اس کے بعد کہ انہیں اُن کے جہنمی ہونے کا واضح علم ہو جائے)۔ اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کے بارے میں قرآن نازل کرتے ہوئے اپنے رسول سے فرمایا: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾ ﴿القصص: ۵۶﴾ (بے شک آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے، البتہ اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت عطا فرماتا ہے اور اللہ تعالیٰ ہدایت پانے والوں کو خوب جانتا



ہے۔“ (صحیح البخاری: 1/548، ح: 3884، صحیح مسلم: 1/40، ح: 24)
یہ حدیث اس بات پر نص ہے کہ ابوطالب کافر تھے۔ وہ ملتِ عبد المطلب پر فوت
ہوئے۔ انہوں نے مرتے وقت کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا تھا۔ اُن کو ہدایت نصیب نہیں
ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو اُن کے حق میں دُعا کرنے سے منع کر دیا تھا۔

دلیل نمبر 3 : سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، بیان کرتے ہیں:
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- لِعَمِّهِ: « قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ،
أَشْهَدُ لَكَ بِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ »، قَالَ: لَوْلَا أَنْ تُعَيِّرَنِي قُرَيْشٌ يَقُولُونَ: إِنَّمَا
حَمَلُهُ عَلَى ذَلِكَ الْجَزَعُ لِأَفَرَرْتُ بِهَا عَيْنَكَ، فَأَنْزَلَ اللَّهُ: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي
مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ القصص: ۵۶

”رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا (ابوطالب) سے کہا: آپ لا الہ الا اللہ کہہ دیں۔ میں
قیامت کے روز اس کلمے کی وجہ سے آپ کے حق میں گواہی دوں گا۔ انہوں نے جواب دیا:
اگر مجھے قریش یہ طعنہ نہ دیتے کہ موت کی گھبراہٹ نے اسے اس بات پر آمادہ کر دیا ہے تو
میں یہ کلمہ پڑھ کر آپ کی آنکھیں ٹھنڈی کر دیتا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت مبارکہ نازل
فرمائی: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾
القصص: ۵۶ (یقیناً جسے آپ چاہیں ہدایت نہیں دے سکتے، البتہ جسے اللہ چاہے ہدایت
عطا فرما دیتا ہے)۔“ (صحیح مسلم: 1/40، ح: 25)

دلیل نمبر 4 : سیدنا عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ نے کہا تھا:
يَا رَسُولَ اللَّهِ هَلْ نَفَعْتَ أَبَا طَالِبٍ بَشْيْءٍ ، فَإِنَّهُ كَانَ يَحُوطُكَ وَيَغْضَبُ
لَكَ ؟ قَالَ : « نَعَمْ، هُوَ فِي ضَحَضَاحٍ مِنْ نَارٍ ، لَوْلَا أَنَا لَكَانَ فِي الدَّرَكِ
الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ »
”اے اللہ کے رسول! کیا آپ نے ابوطالب کو کوئی فائدہ
دیا۔ وہ تو آپ کا دفاع کیا کرتے تھے اور آپ کے لیے دوسروں سے غصے ہو جایا کرتے تھے۔



آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں! (میں نے انہیں فائدہ پہنچایا ہے) وہ اب بالائی طبقے میں ہیں۔ اگر میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے نچلے حصے میں ہوتے۔“

(صحیح البخاری: 1/548، ح: 3883، صحیح مسلم: 1/115، ح: 209)

حافظ سہیلی رحمہ اللہ (508-581ھ) فرماتے ہیں: وَظَاهِرُ الْحَدِيثِ يَقْتَضِي

أَنَّ عَبْدَ الْمُطَّلِبِ مَاتَ عَلَى الشِّرْكِ . ”اس حدیث کے ظاہری الفاظ اس بات

کے متقاضی ہیں کہ عبدالمطلب شرک پر فوت ہوئے تھے۔“ (الروض الانف: 4/19)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں: فَهَذَا شَأْنُ

مَنْ مَاتَ عَلَى الْكُفْرِ، فَلَوْ كَانَ مَاتَ عَلَى التَّوْحِيدِ لَنَجَا مِنَ النَّارِ أَصْلًا، وَالْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ وَالْأَخْبَارُ الْمُتَكَثِرَةُ طَافِحَةٌ بِذَلِكَ . ”یہ صورتحال تو

اس شخص کی ہوتی ہے جو کفر پر فوت ہوا ہو۔ اگر ابوطالب توحید پر فوت ہوتے تو آگ سے مکمل طور پر نجات پا جاتے۔ لیکن بہت سی صحیح احادیث و اخبار اس (کفر ابوطالب) سے لبریز

ہیں۔“ (الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر: 7/241)

دلیل نمبر 5: سیدنا ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے:

أَنَّهُ سَمِعَ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَذَكَرَ عِنْدَهُ عَمَّهُ، فَقَالَ: «لَعَلَّهُ

تَنْفَعُهُ شَفَاعَتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ، فَيُجْعَلُ فِي ضَحَضٍ مِنَ النَّارِ، يَبْلُغُ كَعْبِيهِ، يَغْلِي

مِنْهُ دِمَاعُهُ» ”انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو سنا۔ آپ کے پاس آپ کے چچا

(ابوطالب) کا ذکر کیا گیا تو آپ نے فرمایا: شاید کہ اُن کو میری سفارش قیامت کے دن فائدہ

دے اور اُن کو جہنم کے بالائی طبقے میں رکھا جائے جہاں عذاب صرف ٹخنوں تک ہو اور جس

سے (صرف) اُن کا دماغ کھولے گا۔“

(صحیح البخاری: 1/548، ح: 3885، صحیح مسلم: 1/115، ح: 210)

دلیل نمبر 6: سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ

«أَهْوَنُ أَهْلِ النَّارِ عَذَابًا أَبُو طَالِبٍ وَهُوَ مُتَعَلِّقٌ

بَنَعْلَيْنِ يَغْلِي مِنْهُمَا دِمَاعُهُ» ”جہنمیوں میں سے سب سے ہلکے عذاب والے شخص ابوطالب ہوں گے۔ وہ آگ کے دو جوتے پہنے ہوں گے جن کی وجہ سے اُن کا دماغ کھول رہا ہو گا۔“ (صحیح مسلم: 1/115، ح: 212)

دلیل نمبر 7 : خلیفہ راشد سیدنا علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:

لَمَّا تُوفِّيَ أَبِي أَتَيْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقُلْتُ: إِنَّ عَمَّكَ قَدْ تُوفِّيَ قَالَ: «أَذْهَبْ فَوَارِهِ»، قُلْتُ: إِنَّهُ مَاتَ مُشْرِكًا، قَالَ: «أَذْهَبْ فَوَارِهِ وَلَا تُحَدِّثَنَّ شَيْئًا حَتَّى تَأْتِيَنِي»، فَفَعَلْتُ، ثُمَّ أَتَيْتُهُ، فَأَمَرَنِي أَنْ أَعْتَغْسِلَ بِهِ

”جب میرے والد فوت ہوئے تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی: آپ کے چچا فوت ہو گئے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جا کر انہیں دفن دیں۔ میں نے عرض کی: یقیناً وہ تو مشرک ہونے کی حالت میں فوت ہوئے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جائیں اور انہیں دفن دیں، لیکن جب تک میرے پاس واپس نہ آئیں کوئی نیا کام نہ کریں۔ میں نے ایسا کیا، پھر آپ کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے مجھے غسل کرنے کا حکم فرمایا۔“

(مسند الطیالسی: ص 19، ح: 120، وسندہ حسن متصل)

ایک روایت کے الفاظ ہیں: إِنَّ عَمَّكَ الشَّيْخَ الضَّالَّ مَاتَ، فَمَنْ يُوَارِيهِ؟ قَالَ: «أَذْهَبْ فَوَارِ أَبَاكَ...» ”(سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے عرض کی: آپ کے گمراہ چچا فوت ہو گئے ہیں۔ ان کو کون دفنائے گا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جائیں اور اپنے والد کو دفن دیں)۔“ (مسند الامام احمد: 1/97، سنن ابی داؤد: 3214، سنن النسائی: 190، 2008، واللفظ له، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ (کما فی الاصابة لابن حجر: 114/7) اور امام ابن جبارود رحمہ اللہ (550) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔

یہ حدیث نص قطعی ہے کہ ابوطالب مسلمان نہیں تھے۔ اس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے نماز جنازہ تک نہیں پڑھی۔

حکیم نمبر 8 : سیدنا ساسمہ بن زید رضی اللہ عنہما کا انتہائی واضح بیان ملاحظہ ہو:

وَكَانَ عَقِيلٌ وَرَثَ أَبَا طَالِبٍ هُوَ وَطَالِبٌ، وَلَمْ يَرْتَهُ جَعْفَرٌ وَلَا عَلِيٌّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا - شَيْئًا، لَأَنَّهُمَا كَانَا مُسْلِمَيْنِ، وَكَانَ عَقِيلٌ وَطَالِبٌ كَافِرَيْنِ.

”عقیل اور طالب دونوں ابوطالب کے وارث بنے تھے، لیکن (ابوطالب کے بیٹے) سیدنا جعفر اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما نے ان کی وراثت سے کچھ بھی نہیں لیا کیونکہ وہ دونوں مسلمان تھے جبکہ عقیل اور طالب دونوں کافر تھے۔“

(صحیح البخاری: 1/216، 1588، صحیح مسلم: 33/2، ح: 1614 مختصراً)
یہ روایت بھی بین دلیل ہے کہ ابوطالب کفر کی حالت میں فوت ہو گئے تھے۔ اسی لیے عقیل اور طالب کے برعکس سیدنا جعفر اور سیدنا علی رضی اللہ عنہما ان کے وارث نہیں بنے کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانِ عالیشان ہے: « لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ، وَلَا يَرِثُ الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ » ”نہ مسلمان کافر کا وارث بن سکتا ہے نہ کافر مسلمان کا۔“

(صحیح البخاری: 2/551، ح: 6764، صحیح مسلم: 33/2، ح: 1614)
امام ابن عساکر رحمہ اللہ (499-571ھ) فرماتے ہیں: وَقِيلَ: إِنَّهُ أَسْلَمَ، وَلَا يَصِحُّ إِسْلَامُهُ. ”ایک قول یہ بھی ہے کہ ابوطالب مسلمان ہو گئے تھے، لیکن ان کا مسلمان ہونا ثابت نہیں ہے۔“ (تاریخ ابن عساکر: 307/66)

ابوطالب کے ایمان لائے بغیر فوت ہونے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت صدمہ ہوا تھا۔ وہ یقیناً پوری زندگی اسلام دوست رہے۔ اسلام اور پیغمبر اسلام کے لیے وہ ہمیشہ اپنے دل میں ایک نرم گوشہ رکھتے رہے لیکن اللہ کی مرضی کہ وہ اسلام کی دولت سے سرفراز نہ ہو پائے۔ اس لیے ہم ان کے لیے اپنے دل میں نرم گوشہ رکھنے کے باوجود دُعا گو نہیں ہو سکتے۔
حافظ ابن کثیرؒ (700-774ھ) ابوطالب کے کفر پر فوت ہونے کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

لِأَبِي طَالِبٍ وَتَرَحَّمْنَا عَلَيْهِ ! ” اگر اللہ تعالیٰ نے ہمیں مشرکین کے لیے استغفار کرنے سے منع نہ فرمایا ہوتا تو ہم ابوطالب کے لیے استغفار کرتے اور اُن کے لیے رحم کی دُعا بھی کرتے!“ (سیرۃ الرسول لابن کثیر: 132/2)

ایمانِ ابوطالب پر دلائل کا تحقیقی جائزہ!

بعض لوگ ابوطالب کے ایمان پر دلائل پیش کرتے ہیں۔ ان کا مختصر اور تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے:

① مشہور شیعہ طبرسی (مر: 548ھ) لکھتے ہیں: وَقَدْ ثَبَتَ إِجْمَاعُ أَهْلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ عَلَى إِيمَانِ أَبِي طَالِبٍ، وَإِجْمَاعُهُمْ حُجَّةٌ . ”اہل بیت علیہم السلام کا ابوطالب کا ایمان ثابت ہے اور ان کا اجماع حجت ہے۔“ (تفسیر مجمع البیان للطبرسی: 31/4)

یہ دعویٰ اجماع نری دروغ گوئی ہے۔ یہ اجماع کہیں زیر زمین ہوا ہوگا۔ اس زمین کے سینے پر اس طرح کا کوئی اجماع نہیں ہوا۔ اجماع تو کجا، اہل بیت میں سے کسی ایک فرد سے باسند صحیح ایمانِ ابوطالب کو ثابت کر دیا جائے۔ اگر ثابت نہ ہو سکے تو ابوطالب کے کفر کی حالت میں فوت ہونے پر دلائل مان لیے جانے چاہئیں۔

② سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: فَلَمَّا رَأَى حِرْصَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِ قَالَ : يَا ابْنَ أَخِي ! وَاللَّهِ، لَوْ لَا مَخَافَةُ السَّبَّةِ عَلَيْكَ وَعَلَى بَنِي أَبِيكَ مِنْ بَعْدِي، وَأَنْ تَظُنَّ قُرَيْشٌ أَنِّي إِنَّمَا قُلْتُهَا جَزَعًا مِنَ الْمَوْتِ لَقُلْتُهَا، لَا أَقُولُهَا إِلَّا لِأَسْرِكَ بِهَا، قَالَ : فَلَمَّا تَقَارَبَ مِنْ أَبِي طَالِبٍ الْمَوْتُ قَالَ : نَظَرَ الْعَبَّاسُ إِلَيْهِ يُحَرِّكُ شَفَتَيْهِ، قَالَ : فَأَصْغَى إِلَيْهِ بِأُذُنِهِ، قَالَ : فَقَالَ : يَا ابْنَ أَخِي ! وَاللَّهِ، لَقَدْ قَالَ أَخِي الْكَلِمَةَ الَّتِي أَمَرْتَهُ أَنْ يَقُولَهَا، قَالَ : فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَمْ أَسْمَعْ . ”جب ابوطالب نے اپنے (ایمان کے) بارے میں رسول اللہ ﷺ کی حرص دیکھی تو کہا: اے سہتجے! اللہ کی

قسم، اگر مجھے اپنے بعد آپ اور آپ کے بھائیوں پر طعن و تشنیع کا خطرہ نہ ہوتا، نیز قریش یہ نہ سمجھتے کہ میں نے موت کے ڈر سے یہ کلمہ پڑھا ہے تو میں کلمہ پڑھ لیتا۔ میں صرف آپ کو خوش کرنے کے لیے ایسا کروں گا۔ پھر جب ابوطالب کی موت کا وقت قریب آیا تو عباس نے اُن کو ہونٹ ہلاتے دیکھا۔ انہوں نے اپنا کان لگایا اور (رسول اللہ ﷺ سے) کہا: اے بھتیجے! یقیناً میرے بھائی نے وہ بات کہہ دی ہے جس کے کہنے کا آپ نے انہیں حکم دیا تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا: میں نے نہیں سنا۔“ (السيرة لابن هشام: 418، 417/1، المغازي ليويس بن بكير: ص 238، دلائل النبوة للبيهقي: 346/2)

تیسرہ : یہ روایت سخت ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

(۱) حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ (499-571ھ) لکھتے ہیں: هَذَا الْحَدِيثُ فِي بَعْضِ إِسْنَادِهِ مَنْ يُجْهَلُ، وَالْأَحَادِيثُ الصَّحِيحَةُ تَدُلُّ عَلَىٰ مَوْتِهِ كَافِرًا .
”اس حدیث کی سند کا ایک راوی نامعلوم ہے۔ اس کے برعکس صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوطالب کفر کی حالت میں فوت ہوئے۔“ (تاریخ ابن عساکر: 333/66)

(۲) حافظ بیہقی رحمہ اللہ (384-458ھ) فرماتے ہیں: هَذَا إِسْنَادٌ مُنْقَطِعٌ، وَلَمْ يَكُنْ أَسْلَمَ الْعَبَّاسُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ، وَحِينَ أَسْلَمَ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ حَالِ أَبِي طَالِبٍ، فَقَالَ مَا فِي الْحَدِيثِ الثَّابِتِ . . . : يَا رَسُولَ اللَّهِ أَهْلُ نَفْعَتِ أَبِي طَالِبٍ بِشَيْءٍ، فَإِنَّهُ كَانَ يَحُوطُكَ وَيَغْضَبُ لَكَ؟ قَالَ: «نَعَمْ، هُوَ فِي ضَحَضَاحٍ مِنْ نَارٍ، لَوْلَا أَنَا لَكَانَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ» رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ وَمُسْلِمٌ .
”یہ سند منقطع ہے۔ نیز ابوطالب کی وفات کے وقت تک تو سیدنا عباس رضی اللہ عنہ مسلمان ہی نہیں ہوئے تھے۔ جب وہ مسلمان ہوئے تو انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے ابوطالب کی حالت کے بارے میں دریافت کرتے ہوئے وہ بات کی جو صحیح حدیث میں موجود ہے کہ اے اللہ کے رسول! کیا آپ نے ابوطالب کو کوئی فائدہ دیا ہے، وہ تو آپ کی حفاظت کرتے تھے اور آپ کے لیے دوسروں سے غصے ہو جایا

کرتے تھے؟ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں، وہ اب جہنم کے بالائی طبقے میں ہیں۔ اگر میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے نچلے گڑھے میں ہوتے۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا ہے۔“
(دلائل النبوة للبيهقي: 346/2)

(ج) حافظ ذہبی رحمہ اللہ (673-748ھ) فرماتے ہیں: هذا لا يصح، ولو كان سمعه العباس يقولها لما سأل النبي صلى الله عليه وسلم، وقال: هل نفعت عمك بشيء، ولما قال علي بعد موته: يا رسول الله! إن عمك الشيخ الضالّ قد مات. ”یہ روایت صحیح نہیں۔ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے اس بات کو سنا ہوتا تو وہ کبھی بھی رسول اللہ ﷺ سے سوال کرتے ہوئے نہ کہتے کہ کیا آپ نے اپنے چچا کو کوئی فائدہ دیا ہے؟ نیز سیدنا علی رضی اللہ عنہ اُن کی وفات کے بعد یہ نہ کہتے کہ اے اللہ کے رسول! آپ کا گمراہ چچا فوت ہو گیا ہے۔“ (تاریخ الاسلام للذهبي: 149/2)

نیز لکھتے ہیں: إسناده ضعيف، لأن فيه مجهولا، وأيضاً فكان العباس ذلك الوقت على جاهليته، ولهذا إن صح الحديث لم يقبل النبي صلى الله عليه وسلم روايته، وقال له: لم أسمع، وقد تقدّم أنّه بعد إسلامه قال: يا رسول الله! هل نفعت أبا طالب بشيء فإنه كان يحوطك ويغضب لك؟ فلو كان العباس عنده علم من إسلام أخيه أبي طالب لما قال هذا، ولما سكت عند قول النبي صلى الله عليه وسلم: «هو في ضحضاح من النار»، ولقال: إني سمعته يقول: لا إله إلا الله، ولكن الرافضة قوم بهت. ”اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں ایک مجہول راوی موجود ہے۔ نیز اس وقت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ جاہلیت میں تھے، لہذا اگر یہ حدیث ثابت بھی ہو جائے تو نبی اکرم ﷺ نے اُن کی یہ روایت قبول ہی نہیں کی اور فرمایا: میں نے تو نہیں سنا۔ پھر یہ بات بھی بیان ہو چکی ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے مسلمان ہونے کے بعد کہا تھا: اے اللہ کے رسول! کیا آپ نے اپنے چچا کو کوئی فائدہ پہنچایا ہے؟ وہ تو آپ کی حفاظت کرتے تھے اور آپ کی خاطر دوسروں سے غصے ہو جایا کرتے

تھے۔ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے پاس اپنے بھائی (ابوطالب) کے مسلمان ہونے کا علم ہوتا تو وہ یہ بات نہ کہتے، نہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان کو سننے کے بعد خاموش رہتے کہ ابوطالب جہنم کے بالائی طبقے میں ہیں۔ وہ ضرور پکار اٹھتے کہ میں نے تو انہیں لا الہ الا اللہ کہتے سنا ہے۔ لیکن (کیا کریں کہ) رافضی مبہوت لوگ ہیں۔“ (تاریخ الاسلام: 151/2)

(۹) حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (700-774ھ) فرماتے ہیں: **إِنَّ فِي السَّنَدِ مِثْمَا لَا يَعْرِفُ حَالَهُ، وَهُوَ قَوْلٌ عَنْ بَعْضِ أَهْلِهِ، وَهَذَا إِهْمَامٌ فِي الْأَسْمِ وَالْحَالِ، وَمِثْلُهُ يَتَوَقَّفُ فِيهِ لَوْ أَنْفَرْدُ وَالْخَبْرُ عِنْدِي مَا صَحَّ لَضَعْفٍ فِي سَنَدِهِ .**

”اس کی سند میں ایک مبہم راوی ہے جس کے حالات معلوم نہیں ہو سکے، نیز یہ اُس کے بعض اہل کی بات ہے جو کہ نام اور حالات دونوں میں ابہام ہے۔ اس جیسے راوی کی روایت اگر منفرد ہو تو اس میں توقف کیا جاتا ہے --- میرے نزدیک یہ روایت سند کے ضعیف ہونے کی بنا پر صحیح نہیں۔“ (البدایۃ والنہایۃ لابن کثیر: 123/3-125)

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) لکھتے ہیں: **بِسَنَدٍ فِيهِ مَنْ لَمْ يَسْمَ وَهَذَا الْحَدِيثُ لَوْ كَانَ طَرِيقُهُ صَحِيحًا لَعَارَضَهُ هَذَا الْحَدِيثُ الَّذِي هُوَ أَصَحُّ مِنْهُ فَضْلًا عَنْ أَنَّهُ لَا يَصَحُّ .** ”یہ روایت ایسی سند کے ساتھ مروی ہے جس میں ایک راوی کا نام ہی بیان نہیں کیا گیا --- اس حدیث کی سند اگر صحیح بھی ہو تو یہ اپنے سے زیادہ صحیح حدیث کے معارض ہے۔ اس کا صحیح نہ ہونا مستزاد ہے۔“ (فتح الباری لابن حجر: 184/7)

علامہ عینی حنفی رحمہ اللہ (762-855ھ) لکھتے ہیں: **فِي سَنَدِ هَذَا الْحَدِيثِ مِثْمَا لَا يَعْرِفُ حَالَهُ، وَهَذَا إِهْمَامٌ فِي الْأَسْمِ وَالْحَالِ، وَمِثْلُهُ يَتَوَقَّفُ فِيهِ لَوْ أَنْفَرْدُ .**

”اس حدیث کی سند میں ایک مبہم راوی ہے جس کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔ نام اور حالات دونوں مجہول ہیں۔ اس جیسے راوی کی روایت اگر منفرد ہو تو اس میں توقف کیا جاتا ہے۔“ (شرح ابی داؤد للعینی الحنفی: 172/6)

دوسری بات یہ ہے کہ اس کی سند میں محمد بن اسحاق بن یسار مدنی راوی ہیں جو ہمارے نزدیک تو ”موثق، حسن الحدیث“ ہیں لیکن بعض نفس پرست حضرات اس بے چارے کی اس روایت پر تو، جو ان کے مذہب کے خلاف ہو، جرحی نشر چلاتے ہیں، جبکہ اپنے موافق روایات کو سینے سے لگالیتے ہیں۔ یہ کیسا تضاد ہے؟

ابوطالب کے کفر پر فوت ہونے پر قرآنی صراحت اور بہت سی صحیح احادیث کو ترک کر کے ایک ”ضعیف“ روایت کی بنیاد پر اس کے اسلام و ایمان کو ثابت کرنا انصاف نہیں!

③ اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث کہتے ہیں: قال العباس : يا رسول الله ! أترجوا لأبي طالب ؟ قال : كل الخير أرجوا من ربي، يعني لأبي طالب. ”عباس رضی اللہ عنہ نے کہا: اے اللہ کے رسول! کیا آپ ابوطالب کے لیے کوئی اُمید رکھتے ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: میں اپنے رب سے ابوطالب کے لیے ہر خیر کی اُمید رکھتا ہوں۔“ (الطبقات الكبرى لابن سعد: 124/1، تاریخ ابن عساکر: 336/66)

تبصرہ : یہ روایت ”ضعیف“ ہے۔ اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث تابعی ہیں اور ڈائریکٹ نبی اکرم ﷺ سے روایت بیان کر رہے ہیں لہذا یہ مرسل ہونے کی وجہ سے ”منقطع“ اور ”ضعیف“ ہے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تو اس راوی کے بارے میں فرماتے ہیں: وذكر ابن حبان في ثقات أتباع التابعين، ومقتضاه عنده أن روايته عن الصحابة مرسلة. ”امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ثقہ تابعین میں ذکر کیا ہے۔ اس کا تقاضا یہ ہے کہ امام ابن حبان رحمہ اللہ کے نزدیک اس کی صحابہ کرام سے روایت مرسل ہوتی ہے۔“ (تہذیب التہذیب لابن حجر: 210/1)

اس بنیاد پر یہ روایت ”معضل“ یعنی دوہری منقطع ہو جائے گی۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) کا یہ فیصلہ بھی سنتے جائیں: ووقف علي جزء جمعه بعض أهل الرفض، أكثر فيه من الأحاديث الواهية الدالة على

”مجھے ایک ایسے جزء پر
واقفیت ہوئی ہے جسے کسی رافضی نے جمع کیا ہے۔ اس میں بہت سی ایسی کمزور روایات ہیں جو
ابوطالب کے مسلمان ہونے پر دلالت کرتی ہیں، لیکن ان میں سے کوئی بھی ثابت نہیں۔“
(فتح الباری لابن حجر: 148/7)

ایک قرآنی ”دلیل“!

شیعہ لوگ ابوطالب کی نجات کے بارے میں ایک دلیل قرآن کریم کی اس آیت کو
بناتے ہیں: ﴿فَالَّذِينَ ءَامَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا
النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ الأعراف: ۱۵۷۔

”پس جو لوگ آپ (ﷺ) کے ساتھ ایمان لائے اور آپ کی نصرت و تائید کی اور اُس
نور کی پیروی کی جو آپ پر نازل کیا گیا، وہی لوگ کامیاب ہونے والے ہیں۔“
شیعہ کا ابوطالب کے بارے میں کہنا ہے کہ: ”اس نے نبی اکرم ﷺ کی حمایت و نصرت
کی، آپ کے لیے آپ کے دشمنوں سے دشمنی مول لے رکھی تھی، لہذا وہ فلاح پا گیا۔“

اس کے رد و جواب میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ (773-852ھ) لکھتے ہیں: وهذا
مبلغهم من العلم ! وإنا نسلم أنه نصره وبالغ في ذلك، لكنه لم يتبع النور
الذي أنزل معه، وهو الكتاب العزيز الداعي إلى التوحيد، ولا يحصل الفلاح
إلا بحصول ما رتب عليه من الصفات كلها . ”یہ ان کا مبلغ علم ہے! ہم
تسلیم کرتے ہیں کہ ابوطالب نے رسول اللہ ﷺ کی نصرت و تائید کی تھی اور بہت زیادہ کی
تھی لیکن انہوں نے اس نور کی پیروی تو نہیں کی جو آپ ﷺ پر نازل کیا گیا تھا۔ یہ نور وہ
کتاب عزیز (قرآن کریم) ہے جو توحید کی طرف دعوت دیتا ہے۔ کامیابی تو تب ہی حاصل ہو
گی جب اس کے لیے بیان کی گئی تمام صفات حاصل ہوں گی۔“

(الاصابة في تمييز الصحابة لابن حجر: 241/7)

تثبیہ نمبر 1 : جناب عطاء محمد بندیا لوی بریلوی لکھتے ہیں:

”محققین اہل سنت کے نزدیک حضرت عبدالمطلب موجد تھے تو عبدالمطلب کے ملت پر ہونا تو وحید کا اقرار ہے۔“ (تحقیق ایمان ابوطالب: ص 42)

اگر اہل سنت سے مراد اس دور کے شرک و بدعت میں ڈوبے ہوئے نام نہاد اہل سنت مراد ہیں تو عجب نہیں، لیکن اگر سلف صالحین کے منہج پر چلنے والے اصلی اہل سنت والجماعت مراد ہیں تو یہ انتہائی جہالت اور دروغ گوئی ہے، کیونکہ عبدالمطلب کا دین، محمد ﷺ کے دین کے سراسر خلاف تھا۔ عبدالمطلب مسلمان نہیں تھے، جیسا کہ درج ذیل حدیث سے عیاں ہے۔ سیدنا عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں:

بَيْنَمَا نَحْنُ نَمْشِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- إِذْ بَصَرَ بِأُمِّرَاقٍ، لَا نَظْنُ أَنَّهُ عَرَفَهَا، فَلَمَّا تَوَجَّهْنَا الطَّرِيقَ وَقَفَ حَتَّى انْتَهَتْ إِلَيْهِ، فَإِذَا فَاطِمَةُ بِنْتُ رَسُولِ اللَّهِ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- فَقَالَ: « مَا أَخْرَجَكَ مِنْ بَيْتِكَ يَا فَاطِمَةُ؟ »، قَالَتْ: أَتَيْتُ أَهْلَ هَذَا الْبَيْتِ فَرَحَّمْتُ إِلَيْهِمْ مِيتَهُمْ وَعَزَّيْتُهُمْ، فَقَالَ: « لَعَلَّكَ بَلَغْتَ مَعَهُمُ الْكُدَى »، قَالَتْ: مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ أَكُونَ بَلَغْتُهَا مَعَهُمْ، وَقَدْ سَمِعْتُكَ تَذْكُرُ فِي ذَلِكَ مَا تَذْكُرُ، قَالَ: « لَوْ بَلَغْتُهَا مَعَهُمْ مَا رَأَيْتُ الْجَنَّةَ حَتَّى يَرَاهَا جَدُّ أَبِيكَ ».

”ایک دن ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ چلے جا رہے تھے کہ آپ ﷺ نے ایک عورت کو دیکھا۔ ہمارا خیال نہیں تھا کہ آپ اسے پہچان گئے ہوں گے۔ جب ہم راستے کی طرف متوجہ ہوئے تو آپ رک گئے حتیٰ کہ وہ عورت آپ کے پاس آگئی۔ وہ رسول اکرم ﷺ کی صاحبزادی سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ آپ ﷺ نے پوچھا: اے فاطمہ! آپ گھر سے کیوں نکلیں؟ انہوں نے عرض کیا: میں ان گھر والوں کے پاس آئی تھی اور ان کے مرنے والے کے لیے رحم کی دعا کی اور انہیں تسلی دی ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا: شاید کہ آپ ان کے ساتھ قبرستان بھی پہنچی ہیں؟ انہوں نے کہا: اللہ کی پناہ اس بات سے کہ میں ان کے ساتھ قبرستان جاتی، جبکہ میں نے آپ سے اس بارے میں وہ باتیں سُن رکھی ہیں جو



آپ فرمایا کرتے ہیں۔ آپ ﷺ نے فرمایا: اگر آپ اُن کے ساتھ قبرستان پہنچ جائیں تو اس وقت تک جنت کو نہ دیکھ پائیں جب تک آپ کے والد کے دادا اُسے نہ دیکھ لیتے۔“ (مسند الامام احمد : 168/2، 223/2، سنن ابی داؤد : 3123 مختصراً، سنن النسائي: 1881، وسنداً حسن)

اس حدیث کو امام ابن حبان رحمہ اللہ (3177) نے ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ امام حاکم رحمہ اللہ (373/1، 374) نے اسے ”صحیح علی شرط الشيخین“ قرار دیا ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

اس کا راوی ربیعہ بن سیف جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”حسن الحدیث“ ہے۔

اس حدیث کے تحت امام بیہقی رحمہ اللہ (384-458ھ) فرماتے ہیں: جدُّ أبيها عبد المطلب بن هاشم ---- وكانوا يعبدون الوثن حتى ماتوا، ولم يدينوا دين عيسى ابن مريم عليه السلام ؟ وأمرهم لا يقدر في نسب رسول الله صلى الله عليه وسلم، لأن أنكحة الكفار صحيحة، ألا تراهم يسلمون مع زواجهم فلا يلزمهم تجديد العقد، ولا مفارقتهم إذا كان مثله يجوز في الإسلام .

”سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے والد محترم کے دادا عبدالمطلب بن ہاشم تھے --- یہ لوگ مرتے دم تک بتوں کی پوجا کرتے رہے تھے۔ انہوں نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا دین قبول نہیں کیا تھا۔ البتہ ان کا یہ معاملہ رسول اللہ ﷺ کے نسب میں کوئی عیب کا باعث نہیں، کیونکہ کفار کے کیے گئے نکاح درست ہیں۔ کیا آپ نے دیکھا نہیں کہ کفار جب اپنی بیویوں سمیت مسلمان ہوتے ہیں تو ان کو نیا نکاح یا اپنی بیویوں سے جدائی اختیار نہیں کرنی پڑتی، کیونکہ اسلام میں اس طرح کی صورت جائز ہے۔“ (دلائل النبوة للبيهقي: 192/1-193)

معلوم ہوا کہ نبی اکرم ﷺ کے دادا عبدالمطلب جاہلیت کے دین پر قائم تھے اور اسی پر اُن کی وفات ہوئی تھی۔ یہی اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔ شیعہ اس کے بالکل برعکس کہتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (700-774ھ) فرماتے ہیں: والمقصود أن عبد المطلب مات على ما كان عليه من دين الجاهلية، خلافا لفرقة الشيعة فيه وفي ابنه أبي طالب . ”مقصود یہ ہے کہ عبد المطلب اُسی دین جاہلیت پر فوت ہوئے تھے جس پر وہ قائم تھے۔ شیعہ کا اُن کے بارے میں اور اُن کے بیٹے ابوطالب کے بارے میں نظریہ اس کے برعکس ہے۔“ (السيرة لابن كثير: 238، 239/1)

نیز عطاء محمد بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ”اگر حضرت ابوطالب کے ایمان سے انکار کیا جائے تو لازم آئے گا کہ کافر کو مؤمن سے نرم عذاب ہو اور یہ خلاف عدل اور خلاف اجماع ہے۔“ (تحقیق ایمان ابوطالب: ص 44)

یہ اللہ تعالیٰ کا کرم ہے جو کہ عدل کے عین موافق ہے۔ نبی اکرم ﷺ کا ابوطالب کے حق میں سفارش کرنا ثابت ہو گیا ہے۔ آپ کی شفاعت کی وجہ سے اُن کا عذاب ہلکا ہے۔ یہ واحد شخص ہیں جو ایمان نہ لانے کے باوجود نبی اکرم ﷺ کی شفاعت کے حقدار ہوئے ہیں اور اس وجہ سے ان کا عذاب بھی ہلکا ہے، جیسا کہ صحیح احادیث سے ثابت ہے۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ اس بارے میں احادیث کے ذریعے ابوطالب کے لیے استثنیٰ ثابت ہو گئی ہے۔

نبی اکرم ﷺ نے خود فرمایا ہے کہ اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب جہنم کے سب سے نچلے گڑھے میں ہوتے۔ معاملہ عدل کے منافی تو تب ہو تا جب گناہ یا جرم سے زیادہ سزا دی جاتی۔ اس کے برعکس اگر اللہ تعالیٰ کسی کے عذاب کو اپنے نبی کی شفاعت کی وجہ سے ہلکا کرتا ہے تو یہ اُس کا فضل و کرم ہے۔

اگر کوئی یہ کہے کہ قرآن کریم سے ثابت ہے کہ کافروں کے عذاب میں تخفیف نہیں کی جائے گی، اس سے معلوم ہوا کہ ابوطالب مؤمن تھے، اسی لیے اُن کے عذاب میں تخفیف کر دی جائے گی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ابوطالب فوت ہوتے وقت ایمان لائے تھے، جیسا کہ دعویٰ کیا جاتا ہے تو پھر اُن کو عذاب دینا ہی قرآن و سنت کی تعلیمات اور عدل کے



تقاضوں کے منافی ہے، کیونکہ جو ایمان کی حالت میں مرتا ہے، اُسی حالت میں اُٹھایا جاتا ہے۔ جب قرآن و سنت میں اُن کے لیے عذاب ثابت ہو گیا ہے تو اس کا واضح مطلب یہ ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے تھے۔ رہی بات عذاب کی تخفیف کی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ابوطالب کا عذاب بعد میں ہلکا نہیں ہوا، بلکہ نبی اکرم ﷺ کی شفاعت کی بنا پر شروع سے ہی ہلکا کر کھا گیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ کافروں کے عذاب کے ہلکانہ کیے جانے والا اصول عام ہے جبکہ ابوطالب کے عذاب کو ہلکا کیے جانے والا واقعہ خاص ہے۔ جب عام اور خاص میں تعارض ہو تو اصول کے مطابق خاص واقعے کو مقدم اور عام سے مستثنیٰ خیال کیا جاتا ہے۔

رہی عطاء محمد صاحب کی یہ بات کہ ”اگر حضرت ابوطالب کے ایمان سے انکار کیا جائے تو لازم آئے گا کہ کافر کو مؤمن سے نرم عذاب ہو۔۔۔۔“ تو یہ بندیالوی صاحب کی غفلت علمی ہے، کیونکہ یہ بات تو قرآن و سنت کی روشنی میں طے ہے کہ اگر کسی شخص کے دل میں ایک رائی کے دانے کے برابر بھی ایمان ہو تو وہ آخر کار جہنم سے آزادی پا جائے گا، لیکن کفار ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جہنم میں رہیں گے۔ جب بات ایسے ہے تو کسی مؤمن کو اگر عارضی طور پر بہت سخت عذاب بھی ہو تو یہ کسی کافر کے ہمیشہ ہمیشہ کے ہلکے عذاب سے یقیناً کروڑوں، اربوں، بلکہ بے شمار گناہم ہو گا۔

انصاف پسند قارئین ضرور حقیقت کو سمجھ گئے ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کو قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے! آمین

هذا ما عندي، واللہ أعلم بالصواب!

ہر دور کا اجماع حجت ہوتا ہے

امام ابو حاتم الرازی رحمہ اللہ (195-277ھ) فرماتے ہیں:

واتفاق اهل الحديث على شيء يكون حجة ”اهل الحديث کا کسی

مسئلے میں متفق ہو جانا حجت ہوتا ہے۔“ (المراسيل لابن ابي حاتم: 192)